

場地決定藝團命運

巧婦難為無米之炊。招待貴客，張羅了米，更要有好餐具奉客。早前《財政預算案》公告，坊間多談議員看AV，演藝界就多談ADC。演藝發展局的餅終於做大；政府向其撥款1.28億元，比上年度增加35%。局方資助的中小型藝團，有機會產出更多作品。而康文署下一財政年度在表演藝術範疇的資金是9.8億元，比上年預算的9.47億元，增加4%。署方打算增加節目供應，由去年的一百五十三個增長至一百八十八個，部分海外節目會在中型場地上演。然而，錢是有了，但場地呢？大劇院的使用率已經飽和，海外表演團更安排在中型劇院演出，進一步削減本地小藝團使用正規官方劇場的機會。

藝發局多了3200萬元，產出的創作數目可觀。康文署的演藝統籌多了3800萬元，足以多製作三十五個節目。節目數字增加，令人錯以為文化發展形勢一片大好。可惜，這就好像廚師在一碗街坊特惠叉燒飯上面不斷堆放煎蛋、油菜、冬菇一樣，最終無法下箸，連插筷子扒飯的空間也沒有。香港官方的演藝場館已經飽和，來年新增的節目會令場地租用的競爭白熱化，小藝團在場地競爭中更見勢孤力弱。大藝團是有場地夥伴的優惠，佔去了各劇院黃金檔期，康文署的主辦節目、大小藝術節又佔了最佳檔期，地方文娛和學界文藝活動又佔去了次佳檔期，七除八扣後所餘無幾。小藝團就算有幸獲得藝發局的資助，申請官方劇場上演節目，多數吃閉門羹。

獨立王國殺身之禍

香港政府管轄的官方劇場十六個，去年2013至14年度公報的統計數字顯示，演奏廳、劇院、文娛廳的平均使用率為96%，其中大會堂、文化中心、西灣河文娛中心、高山劇場、油麻地戲院、上環文娛中心、香港體育館、荃灣大會堂、屯門大會堂、沙田大會堂及葵青劇院，更達致飽和，使用率有98%至100%。

官方劇院數目十五年不變，繼1999年及2000年啟用的元朗劇院和葵青劇院，已無新猷。九七後落成的兩座劇院不是現政府的貢獻，而是前朝市政局

撥款規劃。市政局的權力和財力自主，是有實權的市議會。市政局和區域市政局有各自的轄區，兩局成員大部分由轄區的居民通過直接選舉產生，有民意授權的行事合法性，手上擁有所有官方場館，每年由政府庫房取得約2%差餉收入，財政獨立。政府在1999年解散兩局時，財政儲備有80億元。有決策權，是法定組織，有劇院場地，有小金庫。民選的「獨立王國」有權有勢，難怪在九七後惹來殺身之禍！

對劇院來說，空間是成本，檔期是貨品交易。劇院檔期爆滿，情況有如製衣工廠，一個月最多出產一萬條牛仔褲，原有空間和設備不變，增加訂單，即使增聘工人，也無法推高生產。香港在過去十五年的人口增加約二十萬，卻沒有一座新劇院落成，充其量只有翻新油麻地劇院、擴建高山劇場，兩地均以粵劇為主。政府直至今年，才在《施政報告》確定興建牛頭角社區文化中心，應付牛頭角、觀塘重建後，新增住客的文娛需要。

人口大增場館滯後

市政局的文化設施轉交民政局管理後，場館發展停滯，政府側重發展茫無頭緒的西九文化區。演藝學院畢業生人數，卻由去年二百二十四人，增至今年二百七十六人，小藝團數目也隨之三級跳升。藝發局批出更多資助申請，演藝節目的數量續年遞增，觀眾數字增加。另一方面，要照顧演藝畢業生的就業和創作，提供渠道發表作品。小藝團無法租用官方劇院或私營劇院，退而求其次，就在非傳統場地舉行，例如餐廳、畫廊、工廠大廈空間。非傳統場地受制於租約、安全及專門設施，只屬臨時安排。場地決定性格，小藝團適應下來，政府便覺得他們不需正規劇院也可上演，它們就惟有恆久實驗下去了，永不成為主流。

另外，5月5日本欄〈藝術企業變打公仔？〉一文，是以「差額資助」原則撰寫。藝發局近年改例，容許受資助的團體保留盈餘，以作同類項目之用。2000年後，英國、澳洲採取此資助方式，鼓勵藝團積極向外尋求額外資料。



■高山劇院擴建新翼，打算供年輕粵劇演員排練及演出之用。



■牛頭角下邨興建跨區社區文化，民政局要向立法會申請撥款，有機會明年動土。