

世紀·選戰風雲

難為「家嫂」

文·甄小慧

資深藝術行政人員，文化工作坊總經理，香港中文大學文化管理碩士，曾擔任藝團製作總監。

今年10月6日至7日舉行的香港藝術發展局選舉，有一種江湖味，也像個擂台，落場打的人多，看來每個都想贏。乍看氣氛，候選人分組分派，還以為立法會多了個功能組別，叫「藝術界」，正準備角逐立法會議席，以為他們可以審議政府法案，又可以要求增加撥款與場地。這種民主選舉的氣氛，這份逐鹿中原的氣魄，令人讚嘆。

卿本家嫂

藝發局作為香港唯一有民選代表的藝術撥款機構，自然有它的獨特價值。成立以來，為勢所逼，他有自己一套「家嫂式管理方法」。家嫂要眉精眼企，不能丟失夫家的面子，也不能餓壞家人，要慳使慳用，上至高堂，下至幼童，也得熨貼照顧。偶有糾紛，唯有保持中立，少說話多做事！日前，局方面對票源疑雲，主席王英偉只可委婉回應，道出藝發局選舉是由民政局負責，不是藝發局可以控制的範圍，局方要保持中立云云。那麼，藝發局可

以控制的範圍是什麼？她的家用如何，她的日子也必如何！

在2010至2012年，藝發局獲政府注資的經費有1億左右。未來兩三年，政府對公共服務的財務政策無必要大變，藝發局的年度總資金也難有明顯增



加。1億多元的年度經費，有4000萬資助民辦計劃，有5000萬資助局辦的計劃，有2000萬是局方的行政開支（見藝發局年度財務報表），如交租、人工之類。尤其近幾年局方要自發爭取工作表現，局方所辦的計劃開支，漸次超越民辦計劃的資助總額。論及政府的資助額，不妨比較其他的社會公共開支。藝術方面，香港藝術館的年度經費（2011-12）也要7500萬。教育方面，一所資助中學的每年營運經費，用了政府5000萬，也屬等閒。相比之下，整個藝發局的年度項目資助額只有9000萬，確實是少得可憐。

如何解局

藝發局是一個窮困小局，眾所周知。現在參選者的政綱洋洋大觀，全部都要錢，要有權勢才可實踐。問深一層：候選人要「加大個餅」？意思是要政府在來年的財務預算中，增加公共經常開支嗎？要增加表演場地及展覽場地？意思是要進行跨部門

遊說嗎？要促政府立法通過改變土地用途，將部分廢置的政府物業和校舍撥作藝術用途，再遊說政府或賽馬會負擔工程費用，改建成為藝術場地嗎？

要藝發局有錢有權，要麼增設「藝術界」在立法會有一席，將文化體育界一分為二；要麼增設文化局長一職，向藝術界的各派人士負責。或者，將藝發局升格，有獨立營運基金和表演場地，成為西九管理局之類的獨立王國也可以。偏偏現在的行政架構內，參選者無法幹一番大業，實踐政綱。

難道你要有心監察的選民，事事向民政局乞求，才可兌現選舉的承諾？到時，恐怕又難為了家嫂吧。

政綱代表想法，好的政綱是能夠付諸實行的想法。在競選的擂台上比想法，是要將藝術半生不死的發展僵局，打通脈門。「一代宗師」的分餅論藝，兩個人，一個大餅，就這樣打。詠春不用死力，勝在借力、卸力的知覺反應，思想變化多，看得通透的葉問，最終可以擊敗南下廣東的宮寶森，憑的是真功夫，看的是全盤局面。葉問贏的是武林盟主，而不是半邊光酥餅！

（標題為編輯所擬，原題「藝術宗師掰大餅」）